EL MUNDO MX

En colaboración con: MILENIO

MIÉRCOLES 10 DE JULIO DE 2024. AÑO XXXV. NÚMERO: 12.620.

• *La victoria tiene un centenar de padres, pero la derrota es huérfana (John Fitzgerald Kennedy)* •



Dani Olmo y Yamal celebran el segundo gol de la selección ayer ante Francia en el estadio de Múnich. GETTY

EL FÚTBOL LÍMPIDO Y FASCINANTE DE ESPAÑA SUPERA A FRANCIA

La final de los niños

España vuelve a una gran final 12 años después de la mano de Lamine, que marcó un histórico gol, y Nico

Yamal, el Mbappé que viene

POR **ORFEO SUÁREZ** Pág. 9

El equipo de De la Fuente buscará el domingo levantar su cuarto título continental ante Inglaterra o Países Bajos

POR **EDUARDO J. CASTELAO** / Páginas 8 y 9

LEON PANETTA

EX DIRECTOR DE LA CIA

«Tenemos que frenar a Putin igual que hicimos con Hitler»

«Los países de la OTAN deben ser autosuficientes con independencia de lo que suceda en EEUU»

POR **PABLO PARDO** Pág. 20



El PP advierte a Vox y al Gobierno: 'Los menores están por encima de la política'

Los 'barones' exigen a Abascal que deje «los órdagos» y el «tacticismo»

JUANMA LAMET MADRID

Los cinco barones amenazados por Vox exigen a Abascal que abandone los «órdagos» y le piden que no convierta un problema de «gestión» del Gobierno en una batalla: «Los menores están por encima de la política». PRIMER PLANO

El presidente del Partido Popular, Alberto Núñez Feijoo, ayer, en el Comité de Dirección celebrado en la sede del partido en la calle Génova. DIEGO PUERTA / PP

Los cinco barones que gobiernan en coalición con Vox analizan para EL MUNDO la crisis migratoria: a Abascal le exigen abandonar «los órdagos» y a Sánchez, «gestionar»

«EL BIENESTAR DE LOS MENORES ESTÁ POR ENCIMA DE LA POLÍTICA»



MÁS MADERA

JUANMA LAMET

¿Por qué lo llaman solidaridad cuando quieren decir justicia? Hay 6.000 migrantes menores de edad hacinados en los centros de acogida de Canarias. Son adolescentes y niños. Llegan sin familia y sin control. Y cada vez más jóvenes, al menos en apariencia, porque muchas veces es difícil determinar su edad. Unos están desubicados, otros deambulan ociosos, y la mayoría simplemente espera sin saber muy bien qué esperar. Los servicios sociales y humanitarios canarios están saturados mucho más allá del umbral del colapso. Esta autonomía tiene capacidad para gestionar un límite de 2.000 casos, pero se ha comprometido a ampliar ese tope a 3.000. Una fuerte sensación de tensión social se ha extendido por las islas. El drama humanitario y la crisis política son de primer nivel, porque el Gobierno insular prevé que la situación se agrave y en los próximos meses intenten llegar a sus costas otros 11.000 menores de edad sin acompañamiento familiar.

El sistema –el «Estado social» que consagra el artículo 1 de la Constitución– no tiene capacidad para absorber semejante cantidad de menores si no los deriva al resto de comunidades autónomas. Ahí entra en juego el siguiente artículo de la Constitución, el 2, que «reconoce y garantiza» la «solidaridad entre todas» las autonomías. Entre todas. Cuando un inmigrante desembarca en Canarias está llegando a un territorio insular, no aislado. Está entrando en España, en Europa. Por tanto, la derivación de los menores debe acometerse con criterios de solidaridad. Forzosos o altruistas, pero compartidos.

Lo que ocurre ahora en España es que hablas de solidaridad y te saltan chispas de cables pelados.

Vox, un partido que se ufana de defender la unidad de España y la igualdad entre todos los territorios, no quiere aplicarse el cuento con Canarias. ¿Mancomunizar *un poco* el problema de una de las 17 autonomías entre todas las demás? Para **Santiago Abascal**, «de entrada no». El líder del partido ultra ha amenazado muy seriamente a los cinco presidentes de gobiernos autonómicos del PP y Vox –Castilla y León, Aragón, Extremadura, Comunidad Valenciana y Murcia.– con romper esas coaliciones si aceptan la reubicación de menores migrantes en sus territorios.

Ese órdago es una cuenta atrás que podría acabar esta tarde, si hay acuerdo en la Conferencia Sectorial sobre menores migrantes sin acompañar que se celebrará este miércoles a partir de las 18.00 horas en Tenerife. Esta vez la amenaza de Vox es más creíble. Esta vez los *populares* dudan seriamente que vaya de farol.

Entonces, ¿qué harán los gobiernos que el PP comparte con Vox? En declaraciones a EL MUNDO, los presidentes de la Comunidad Valenciana, **Carlos Mazón**; la Región de Murcia, **Fernando López Miras**; Extremadura, **María Guardiola**; Aragón, **Jorge Azcón**; y Castilla y León, **Alfonso Fernández Mañueco**, coinciden en el diagnóstico: menos política y más gestión. Menos «tacticismos» y más soluciones. Y menos desviar el foco de **Pedro Sánchez** hacia sí mismos, sobre todo porque la inmigración es una competencia estatal y no se habla de eso, sino de las costuras exageradamente tensas de la derecha.

La postura común de los presidente del PP sobre el órdago de Abascal

la define muy bien una frase de Mazón: «La dignidad de los menores y su bienestar están por encima de la política, que es el marco que busca el Gobierno de España para tapar su incapacidad de gestionar la política migratoria de este país».

Mazón, Azcón, López Miras, Guardiola y Mañueco culpan al Gobierno de no haber hecho nada para paliar la crisis migratoria y le piden fondos adicionales para dejar de estar «saturados». También acusan a Sánchez de intentar convertir un problema de «ineficacia» en una patata caliente política para dividir sus coaliciones. Y piden a su socio que no caiga en esa *pinza*.

CARLOS MAZÓN:
El presidente de la Comunidad Valenciana se queja de que el orden del día de la reunión «no recoge un acuerdo de reparto para aliviar la crisis de Canarias». «No conocemos el texto» del reparto, lamenta, ni «la hoja de ruta migratoria del Gobierno». «¿Qué está haciendo y qué va a hacer para evitar que sigan llegando personas (mayores y menores) jugándose la vida en el mar?».

Mazón añade que esta crisis «no es un problema político como quiere trasladar el Gobierno, sino un problema de gestión para las CCAA».

JORGE AZCÓN:
«Los órdagos y las amenazas nunca funcionan en política, y mucho menos como fórmula de resolver problemas complejos», apunta el presidente de Aragón. ¿Hay posibilidades de que el pacto de PP y Vox salte por los aires? «Por nuestra parte, el riesgo de ruptura es cero, pero los gobiernos de coalición no dependen de uno solo de los socios», apunta.

En todo caso, Azcón ve «difícil» el acuerdo entre el Gobierno y las autonomías para el reparto de menores, «por la posición irresponsable y frentista de Sánchez».

MARÍA GUARDIOLA:
La presidenta de Extremadura es más optimista: «Creemos en el diálogo y creemos que puede haber acuerdo, si hay voluntad política». «Imponer es un error: se deberían consensuar las medidas con las CCAA», añade. «Extremadura va a estar a la altura. Por lealtad institucional y por empatía con una región que está padeciendo directamente la nula gestión del Gobierno central en la materia», incide.

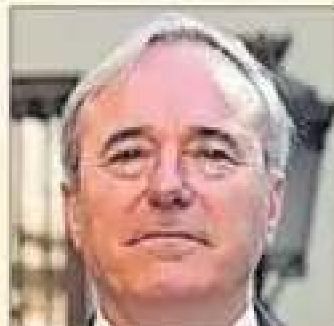
Sobre los anuncios de rupturas de los acuerdos de PP y Vox, «el interés de los ciudadanos siempre debe estar por encima del tacticismo», critica Guardiola. Y avisa de que «la migración de menores no está recogida en el acuerdo», así que «no se puede añadir a posteriori». «La mala gestión del Gobierno no puede responderse con inestabilidad política», afea.

FERNANDO LÓPEZ MIRAS
«Se habla mucho estos días de solidaridad cuando la Región de Murcia lleva ofreciéndola ante este drama humanitario desde hace años, hasta el punto que nuestra situación, no siendo seguramente tan dramática como la de Canarias, se acerca muchísimo, y es seguramente la peor de la Península», observa a este diario el presidente de Murcia. «Por eso, no sólo nos unimos a la petición, sino que la Región de Murcia también reclama solidaridad al resto de regiones de España», agrega.

«Estamos de acuerdo, por tanto», prosigue López Miras, «con que todos acojamos, de forma igualitaria y transparente, a estos menores». «Pero todos, no siempre los mismos». ¿Y qué opina de que Vox amenace con romper la coalición? «Como Gobierno, estamos en la gestión y en lo que de verdad importa a los ciudadanos, no a los políticos», responde.

ALFONSO FDEZ. MAÑUECO
«Sánchez está demostrando una vez más su incompetencia, pero Castilla y León es una tierra solidaria y vamos a estar a la altura», explica el presidente que pactó con Vox. Así lo dirá también su consejero en la Conferencia Sectorial junto al Gobierno, a la que acudirán la ministra de Juventud e Infancia, **Sira Rego**; el ministro de Política Territorial, **Ángel Víctor Torres**; el presidente de Canarias, **Fernando Clavijo**; y los consejeros de Andalucía, Castilla y León, Cataluña, Castilla-La Mancha, Navarra, Extremadura, Murcia y Canarias. El resto intervendrá por vía telemática.

LOS BARONES RESPONDEN



JORGE AZCÓN
Aragón
«Los órdagos y las amenazas nunca funcionan»



A. FDEZ. MAÑUECO
Castilla y León
«Esta tierra es solidaria, estaremos a la altura»



FERNANDO L. MIRAS
Región de Murcia
«Nuestra situación es la peor de la Península»



MARÍA GUARDIOLA
Extremadura
«No podemos responder a Sánchez con inestabilidad»



CARLOS MAZÓN
C. Valenciana
«En política, los órdagos y amenazas nunca funcionan»



El presidente de Vox, Santiago Abascal, el lunes. EDUARDO PARRA / EP

INMIGRACIÓN. Vox afiló su discurso para las vascas y desde entonces ataca al PP con él. Hoy puede detonar la ruptura en las regiones, el único punto de encuentro entre ambos partidos

TRES MESES DE TENSIÓN; CINCO CCAA EN RIESGO

VICENTE COLL MADRID

Vox no va de farol: «Romper es romper» es la frase que más se repite en las últimas horas en el cuartel general de la formación, en la madrileña calle Bambú. Desde allí Santiago Abascal y su equipo más próximo aguardan a la conferencia sectorial convocada este miércoles en Tenerife –y en la que no tendrán representación– para calibrar el nivel de sintonía entre el Gobierno y el Partido Popular antes de tomar una decisión acerca de su continuidad en los cinco ejecutivos territoriales. Si Vox no detecta una oposición por parte de los *populares* al reparto regional de menores migrantes saldrá –previa convocatoria urgente de la comisión de seguimiento del pacto– de los gobiernos que comparte con el PP, lo que abocaría a una situación de incertidumbre política en estas autonomías.

La tensión es total y en las salas de máquinas de los dos principales partidos de la derecha se asevera que la posibilidad de ruptura en las regiones nunca ha sido tan alta como en estos momentos. Es ésta de hecho la novedad de este choque entre el PP y Vox: el diálogo entre las direcciones nacionales de las dos formaciones es inexistente desde hace meses, pero ambos partidos presumían de la calidad de sus alianzas en las regiones como prueba de entendimiento institucional. Hasta ahora.

La amenaza de Vox es real y trascendental para los de Abascal, que han hecho de su batalla particular contra la inmigración ilegal su principal bandera en los últimos meses. Tan relevante que es a día de hoy un motivo más que justificado, cuentan en el seno del partido, para abandonar las vicepresidencias y consejerías autonómicas que posee Vox, y que a día de hoy son los principales cargos institucionales que tiene la formación.

El discurso migratorio ya era el puntal de Vox, pero el partido afiló su programa electoral en este apartado para las últimas citas electorales, coincidiendo con el auge del debate en Europa relativo a la seguridad en las calles. Este fenómeno marcó hace un mes la campaña europea, pero Vox perfiló su argumentario en materia migratoria antes, de cara a las elecciones vascas de abril y posteriormente las catalanas de mayo. Buscó la diferenciación total del PP, al que Abascal acusó de contribuir al aumento de inseguridad en las calles españolas y de defender las tesis multiculturales del Gobierno y sus aliados de izquierdas. Es decir, Vox se autoproclamó entonces como único partido que daba la batalla contra la inmigración ilegal y la relacionaba directamente con el auge de la criminalidad en los barrios.

Esta cuestión se tornó el principal debate en las elecciones europeas del pasado junio. Prueba de ello es el surgimiento y los resultados electorales obtenidos por Alvise Pérez, que defiende un plan de actuación contra la delincuencia similar al de Nayib Bukele en El Salvador. Abascal, en una entrevista con EL MUNDO el 5 de junio, definió como una «enfermedad que va a avanzar» en Europa la consolidación de «auténticos guetos yihadistas» en varias capitales.

Pero el periodo multielectoral terminó y Vox ha continuado llevando el debate migratorio a la primera línea de la conversación pública. El 13 de junio trató de frenar la regularización de medio millón de inmigrantes que respaldaba el PP. Vox, que había reprochado en campaña la posición de los *populares*, aprovechó su intervención en el Congreso para reprochar al partido con el que comparte varios gobiernos que fomente el «efecto llamada», como denuncia que hará hoy también si finalmente permite el reparto de menores migrantes en las regiones que gobierna.

La problemática situación en Canarias comenzó a generar tensión entre ambos partidos hace dos semanas. Para entonces, Vox criticaba paralelamente al Gobierno por no garantizar la seguridad en las calles en festividades como San Juan. Es más, reclamó la comparecencia en el Congreso del ministro del Interior, Fernando Grande-Marlaska, y arremetió nuevamente contra la pasividad del PP. Por el contrario, cuando los *populares* calcaron a Vox la pasada semana la propuesta de un bloqueo naval para frenar la llegada de embarcaciones a Canarias, Bambú acusó a Génova de «cinismo» al aceptar ahora este tipo de medidas con la intención de no ser desplazado por otros partidos. Una postura, creen en Vox, que vuelve a chocar con el aperturismo de los barones en las últimas horas, algo que fomenta un nuevo «efecto llamada».

OPINIÓN

EL MUNDO
GRUPO UNIDAD EDITORIAL

DIRECTOR: JOAQUÍN MANSO

DIRECTOR ADJUNTO: Vicente Ruiz

ADJUNTO AL DIRECTOR: Francisco Pascual

SUBDIRECTORES: Roberto Benito, Juan Fornieles, María González Manteca, Jorge Bustos, Leyre Iglesias, Silvia Román, Carlos Segovia, Gonzalo Suárez, Esteban Urreiztieta.



EDITORA: Unidad Editorial Información General, S.L.U. Avda. de San Luis, 25. 28033 Madrid. Teléfono de contacto: 91 443 50 00

ADMINISTRADORES: Marco Pompignoli, Laura Múgica

DIRECTOR DE NEGOCIO: José Jesús López Gálvez

COMERCIALIZACIÓN DE PUBLICIDAD: Unidad Editorial, S. A.

DIRECTOR GENERAL DE PUBLICIDAD: Sergio Cobos

Fundado en 1989 por Alfonso de Salas, Pedro J. Ramírez, Balbino Fraga y Juan González

Los menores migrantes, entre el chantaje político y la dejación

LA GRAVE crisis migratoria que sufre Canarias, incapaz de asistir con garantías a los 5.500 menores extranjeros que han llegado a sus costas, es la manifestación más visible de un problema estructural que requiere políticas estructurales. Más aún teniendo en cuenta que irá a más: el Gobierno estima que desde las costas africanas podrían llegar otros 70.000 migrantes –entre ellos, unos 11.000 menores–, hasta sumar 90.000 a fin de año. Se trata de un drama humanitario con consecuencias sociales conocidas –para la seguridad, para el sostenimiento de los servicios públicos, para el tejido social en muchas ciudades y barrios– que, sin embargo, Vox y el Gobierno están utilizando de forma irresponsable como un argumento político para chantajear y atacar al PP. En este clima indeseable tendrá lugar hoy en Tenerife la reunión en la que el Ejecutivo, de acuerdo con el Gobierno canario (Coalición Canaria-PP), quiere cerrar con las CCAA un reparto solidario –y si no, obligatorio– de 2.500 menores residentes en las islas.

El Gobierno llega tarde. Si bien el acogimiento y tutela de estos menores depende de las CCAA, las políticas migratorias son competencia suya. Pero, en vez de hacer frente a este fenómeno con los recursos que tiene a su alcance –exigir una implicación seria de la UE, que ha abandonado a los países mediterráneos; reforzar las fronteras; establecer nuevos acuerdos con los países de origen; apostar por un plan ambicioso para la integración social, cultural y laboral de estos migrantes–, el Gobierno se ha lanzado a politizar el problema, señalando y culpando a las autonomías gobernadas por el PP. A diferencia de Junts y ERC, los *populares* se muestran dispuestos a acoger a estos niños y adolescentes, pero reclaman con lógica fondos económicos del Gobierno, pues varias de las regiones también están desbordadas.

Al mismo tiempo, Vox ha decidido convertir este asunto en un medio para la exhibición de su deriva radical, coherente con su reciente alianza con el extremista Viktor Orban en la Eurocámara. Santiago Abascal amenaza al PP con romper los cinco gobiernos que comparten si los presidentes *populares* no se plantan y rechazan recibir a los menores en sus regiones. Vox pretende llevar su relación con el PP al inadmisible terreno del órdago y el chantaje, mientras propone soluciones imposibles como devolverlos a sus países.

Vox y el Gobierno están utilizando de forma irresponsable la crisis migratoria de Canarias para chantajear y atacar al PP

Los flujos migratorios constituyen uno de los desafíos más complejos de nuestro tiempo. Para abordarlo hacen falta voluntad política y presupuesto. No encarar el problema, recurrir a parches y derivar las responsabilidades propias no solo perjudica a los propios menores y a la sociedad en su conjunto, sino que alimenta los discursos discriminatorios o xenófobos que han prendido con fuerza en los países más avanzados de Europa y que Vox ya está desplegando.

LA MIRADA



EFE

Tsunami: un error formal que no borra los graves hechos de 2019

EL ARCHIVO de la investigación a Tsunami Democràtic que acordó ayer el Tribunal Supremo, después de que la Audiencia Nacional invalidara todo lo investigado desde 2021 por un error formal del juez, demuestra que España tiene una Justicia plenamente garantista, en la cual las instancias superiores enmiendan las posibles equivocaciones y aseguran el máximo rigor en todo proceso judicial. En este caso, Manuel García-Castellón había dictado fuera de plazo la prórroga de la causa, lo que ha anulado sus diligencias de los últimos tres años. Conviene subrayar que el archivo de la causa ha sido automático.

El error tira por tierra años de investigación y deja fuera de la causa a Carles Puigdemont, que estaba siendo investigado por terrorismo. Sin embargo, la decisión no afecta al fondo de los hechos ni a su gravedad: la plataforma anónima sembró el pánico en las calles de Barcelona en octubre de 2019, en protesta por la sentencia del *procés*. Los daños fueron incontables y varios policías resultaron heridos e incluso quedaron incapacitados. El sobreseimiento no borra lo ocurrido –tampoco la arbitraria Ley de Amnistía que el Gobierno ha negociado con sus beneficiarios–, sino que refleja la más alta exigencia jurídica, propia de un Estado de derecho. Paradójicamente, esa exigencia favorece ahora a quienes atacan a los jueces e impulsaron la mayor agresión a la convivencia de las últimas décadas.

VOX POPULI



MARTA ROVIRA

Exige al PSC blindar el catalán obligatorio

🡇 En sus negociaciones para investir a Salvador Illa, ERC –partido del que es secretaria general– no solo exige al PSC un «concierto a la vasca», sino también que se comprometa a blindar legalmente la inmersión en las aulas frente a las sentencias y suspensiones que están dictando los tribunales.



IRAKLI KOBAJIDZE

Sanciones a Georgia por su 'Ley rusa'

🡇 La Unión Europea suspendió ayer *de facto* la adhesión de Georgia –país del que es primer ministro– y congeló 30 millones de euros para ayuda militar a causa de su polémica Ley de agentes extranjeros, conocida como *ley rusa*, similar a la que usa Putin para silenciar toda oposición.



ROZ SAVAGE

Una parlamentaria británica de Guinness

🡅 La nueva diputada liberal-demócrata, que ha entrado en el Parlamento británico tras las elecciones de la semana pasada, cuenta en su haber con cuatro récords Guinness. Entre otras hazañas, ha sido la primera mujer en atravesar a remo y en solitario tres océanos: Atlántico, Pacífico e Índico.



MARC PUIG

Entra al Ibex tras dos meses cotizando

🡅 Puig, la compañía de perfumes que preside, pasará a formar parte del Ibex 35 desde el próximo 22 de julio, apenas dos meses después de haber protagonizado uno de los mayores debuts bursátiles de los últimos años. Se trata del primer cambio en la composición del Ibex desde diciembre de 2022.



M. PAGÉS / C. LINARES

Dos figuras clave para el arte flamenco

🡅 La bailaora y la cantaora, dos artistas fundamentales en la historia del flamenco y ganadoras del Premio Princesa de Asturias de las Artes en 2022, participaron ayer en el encuentro *Flamenco y mujer* que organizó *La Lectura*, el suplemento cultural de EL MUNDO. Moderó la charla el periodista Antonio Lucas.



LAMINE YAMAL

Goleador más joven en las Eurocopas

🡅 A tan solo cuatro días de cumplir los 17 años, el dentero dio una exhibición de juego y madurez en un terreno de juego. Su excelso gol desde fuera del área le convierte en el goleador más joven de la historia de la competición. Dani Olmo marcó el tanto definitivo que clasifica a España para la final.

Barrabés irá a declarar al juzgado tras recibir el alta

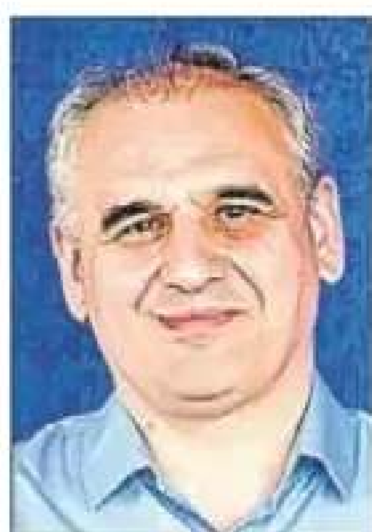
El cambio de circunstancias supone que a la declaración del día 15 ya no tendrá que asistir la esposa de Pedro Sánchez



Begoña Gómez en una imagen de archivo. ISABEL INFANTE / EFE

MANUEL MARRACO
GEMA PEÑALOSA MADRID

El empresario Carlos Barrabés, al que Begoña Gómez firmó cartas de recomendación, ha sido dado de alta y podrá comparecer personalmente el próximo día 15 en el juzgado que investiga a la esposa del presidente del Gobierno por corrupción en los negocios y tráfico de influencias. El cambio en el estado de salud de Barrabés tiene otras repercusiones. Hasta hoy el juez Juan Carlos Peinado había previsto tomar declaración al testigo como prueba preconstituida, por si el testigo no podía asistir a un eventual juicio. Eso suponía, según la cédula de citación, que Begoña Gómez y su abogado Antonio Camacho debían estar presentes en el interrogatorio que se iba a celebrar por videoconferencia con el Hospital 12 de Octubre.



Barrabés. E.M.

Sin embargo, el titular del juzgado 41 de Madrid ha recibido una notificación del hospital sobre el alta del testigo y ha acordado que la declaración sea en el juzgado y que ya no se configure como prueba preconstituida. Eso libera a la esposa del presidente del Gobierno de estar presente. Iustitia Europa, personada como acusación popular en la causa, había pedido el pasado lunes al juez Peinado que comprobara la situación médica de Barrabés, ante la posibilidad de que hubiera sido dado de alta y de que la citación del día 15 acabara en una diligencia frustrada. El escrito del abogado Luis María Pardo advertía de que el plazo de tratamiento médico previsto para el empresario ya se había cumplido y no se había recibido noticia alguna de su situación. Este martes, el hospital confirmaba sus sospechas de que ya no estaba ingresado.

El juzgado 41 había indicado en la citación a Barrabés la obligación de Gómez de comparecer personalmente, bajo amenaza de detención en caso de que no acudiera el 15 de julio.

El escrito del Letrado de la Administración de Justicia (LAG) responsable del juzgado 41 dictado el pasado 17 de junio indicaba que Gómez tenía «obligación» de comparecer a la declaración por videoconferencia y «que de no hacerlo ni alegar causa justa que se lo impida» se podría dictar una «orden de detención». Pese a esa referencia expresa a la detención, fuentes del juzgado sostienen que la comparecencia de Gómez era en realidad voluntaria y que solo era obligatoria la presencia del letrado de la defensa. Al tratarse ahora de una comparecencia normal de testigo, Gómez es libre de presentarse. Como testigo, Barrabés deberá responder a todas las preguntas que se le formulen y tendrá la obligación de decir la verdad. En su declaración se abordará su relación con la esposa de Pedro Sánchez, a la que ayudó profesionalmente impulsando su máster en Transformación Social Competitiva en la Universidad Complutense de Madrid.

Tras ese respaldo, Gómez firmó dos cartas de recomendación que una empresa de Barrabés aportó a concursos de la sociedad pública Red.es. La sociedad obtuvo tres licitaciones por un valor de algo más de 10 millones. En la citación al empresario, el LAG advertía de que la no comparecencia de Gómez podría llevar aparejada su detención. Entonces, todavía se desconocía que estaba dado de alta. En el escrito, el juzgado señalaba que Gómez tiene «obligación» de comparecer y «que de no hacerlo ni alegar causa justa que se lo impida», podrá dictar una «orden de detención».

Al respecto, el artículo 448 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal dice que si «hubiere motivo racionalmente bastante para temer su muerte o incapacidad física o intelectual antes de la apertura del juicio oral» (Barrabés tiene una enfermedad grave) el juez mandará practicar inmediatamente la declaración, «asegurando en todo caso la posibilidad de contradicción de las partes».

Pero el artículo 449 añade que «la ausencia de la persona investigada debidamente citada no impedirá la práctica de la prueba preconstituida, si bien su defensa letrada, en todo caso, deberá estar presente». Gómez ha sido citada para comparecer el próximo día 19 en el Juzgado de Instrucción número 41 como investigada después de que el juez que instruye la causa suspendiera su declaración del pasado día 5, al alegar la investigada que no conocía de qué se le acusaba. La denuncia a la que ha dado recorrido el magistrado Juan Carlos Peinado la interpuso Manos Limpias y posteriormente se unió la querella de la plataforma Hazte Oír, que pedía investigar si Gómez se prevalió de su posición para establecer relaciones comerciales.



A CONTRAPELO
SANTIAGO GONZÁLEZ

Comparecencia fallida

Carlos Barrabés y **Begoña Gómez** venían manteniendo un principio de reciprocidad que se conoce con el aforismo *do ut des* (doy para que me des), váyase lo uno por lo otro. Barrabés había impulsado el máster de la catedrática en Transformación Social Competitiva y en justa compensación, la hija de **Sabiniano** había firmado dos cartas de recomendación en su favor que se tradujeron en cinco contratos firmados con organismos dependientes del Gobierno durante año y medio, a saber: tres de Red.es, uno del Consejo Superior de Deportes y uno de Renfe por un total de 15,3 millones de euros. Hemos visto en estas páginas dos de esas recomendaciones, ambas con la firma de Begoña al pie, lo cual permite colegir que la de **Sánchez** tiene una firma cotizada: más de 7,5 millones la unidad.

Sabíamos que Carlos Barrabés llevaba unos días ingresado en la unidad de enfermos graves del hospital 12 de Octubre, lo que llevó al juez a citarle en plan prueba preconstituida, lo que obligaba a la investigada Gómez a estar presente con su abogado. Al parecer, el enfermo ha entrado en fase de mejoría y la declaración no se le tomará en el hospital sino en los juzgados de Plaza Castilla, por lo que no será necesaria la presencia de la investigada Gómez, ni la de su defensor **Camacho**.

El marido de Begoña se habrá permitido un suspiro de alivio, aunque no muy profundo. Forzosamente habrá sentido en sus carnes la orden conminatoria del juez para que se presente el lunes, día 15 en el juzgado, advirtiéndola de que si no acude o no alega «causa justa» para su ausencia podrá dictar contra ella una «orden de detención». Esto ya era muy vejatorio de por sí, aunque la obligación se haya quedado en nada al ser dado de alta, pero los monarcas absolutos tienden a tomárselo a mal. Por la intención. Recuérdese el precedente a **Alfonso VI**, obligado a jurar en Santa Gadea no haber tenido arte ni parte en lo de su hermano. El Cid le tomó juramento y no hubo más, pero el Rey guardó memoria y decretó el destierro que se cuenta en el *Cantar de mío Cid*.

«Lo cierto es que ‘Bego’ y su marido están cada vez más comprometidos»

La noticia es para celebrarla, mayormente por lo que nos vamos a ahorrar en el aparato de seguridad, que el pasado viernes consistió en 21 furgones, 200 agentes, drones y un helicóptero. A la Moncloa le gustan así las cosas, sin sorpresas, y por eso recomendó llevar más policías que manifestantes, aunque contásemos como tales a los periodistas. Y todo para un futurible que no se produjo: la posibilidad de que la integridad de la mujer del presidente corriese algún peligro por presuntas y no esperables agresiones de los concentrados. Es de suponer que el despliegue se repetirá el día 19, pero al menos nos habremos ahorrado el alarde del día 15. Menos da una piedra. Lo cierto, con todo, es que Bego *Pillafondos* se encuentra cada vez en una posición más comprometida que la víspera. Algo parecido le pasa a su marido. A estas alturas es difícilmente imaginable que el rector de la Universidad Complutense acudiera a la sede de la Presidencia del Gobierno para mantener una entrevista con una aspirante a catedrática sobre la cátedra que iba a crearle. Y convocado por una funcionaria pagada con dinero público, que es la forma más indolora de sufragar vicios privados.

La dama del nacionalismo corrupto

Marta Ferrusola fue un puntal en la carrera política de su esposo, Jordi Pujol, y representó como pocas la superioridad moral y racista del independentismo


El ex presidente Pujol acude al funeral de Ferrusola, ayer en Barcelona. EUROPA PRESS


ANÁLISIS
IÑAKI ELLAKURÍA

El trato de primera dama o de jefa de Estado que la oligarquía catalana y su prensa más cortesana ha dispensado a **Marta Ferrusola**, mujer de **Jordi Pujol**, en la hora de su muerte a los 89 años; la prudencia y el respeto de una exequias periodísticas que han pasado por encima de los muchos aspectos oscuros de una biografía que deja a **Begoña Gómez** y sus *negocios* como una vulgar zascandil de barriada castiza, son consecuencia de lo mucho que hizo y supuso Ferrusola en el régimen nacionalista que construyó su marido durante 23 años y que está siendo restituido gracias también a la Amnistía.

En el reparto de papeles con Pujol de esa lucrativa mentira que fue el pujolismo, Ferrusola representó la superioridad moral y «étnica» con la que las elites nacionalistas blindaron su chiringuito de corrupción.

Antipática, fría, altiva, superficial y con una estética de monja opusina –siempre se la vinculó al Opus Dei–, que contraponía con la modernidad de diseño de la Barcelona olímpica, Ferrusola actuó como una dama de hierro detrás de su marido, con la potestad de quitar a consejeros en el gobierno que no le cayeran bien. *«Això és una dona»* –esto es una mujer– era el piropo que la militancia de Convergència le dedicaba en los años dulces del pujolismo, cuando el clan se creía intocable y a Pujol el *ABC* le declaraba «español del año», mientras **Felipe González** y **José María Aznar** le cortejaban por unos escaños.

Ferrusola fue la imagen más pura de aquella Cataluña (supuestamente) seria, trabajadora, firme, austera y germánica –mientras las divisas del 3% fluían alegremente hacia Andorra y otros paraísos fiscales más lejanos–. Una Cataluña que (supuestamente) tanto se diferenciaba de la caótica, ociosa y atrasada España y que tenía en esa «modernidad europea» la legitimidad para exigir un estatus político privilegiado, amén de total impunidad para el trinque.

Nacida el 28 de junio de 1935 en el seno de una familia de humildes tenderos del ensanche barcelonés, católica y catalanista, desde muy pronto desempeñó un papel decisivo en la carrera política de Pujol, a quien conoció en la cofradía de Monserrat Virtèlia, en el acomodado barrio de Sant Gervasi, cuando ella tenía quince años y el futuro presidente de la Generalitat apenas veinte. Si bien en sus primeros contactos a Ferrusola no le acabó de convencer aquel joven burguesito, hijo de banquero/estraperlista, que era Pujol, a quien consideraba un plasta «sabelotodo», dos años después, en 1958, contrajeron matrimonio en la basílica de Montserrat.

Antes de casarse, y según la biografía repleta de mentiras que se construyó Pujol con sus hagiógrafos, el futuro padre de la patria moderna le habría dicho a Ferrusola que por encima de la familia estaría siempre Cataluña, lo que no limitó su capacidad procreadora. De su unión nacieron siete hijos: Jordi (1958), Marta (1959), Josep (1963), Pere (1965), Oriol (1966), Mireia (1969) y Oleguer (1972). En aquellos primeros años de matrimonio, instalados en el amplio piso de ronda General Mitre –regalo del padre de Pujol–, Ferrusola participó junto a su marido en el activismo nacionalista. Ella fue quien, acertadamente, le aconsejó que se reivindicara ante el tribunal que le juzgaba por los hechos del Palau de la Música, y convertirse en un referente generacional del catalanismo. «Si ha llegado hasta aquí, has de llegar hasta el final. Los niños y yo te esperaremos», le dijo ante el riesgo de ser encarcelado.


Marta Ferrrusola y Jordi Pujol, celebrando la victoria electoral en 1992. EFE

Cercana al Opus Dei, amadrinó a Artur Mas: «Este chico vale mucho»

Fue la «madre superiora» en el tinglado familiar en Andorra

Poco después, junto a Pujol fundó Convergència, una máquina de acumular poder institucional y chanchullos durante dos décadas. Ya en 1984, Ferrusola participó con **Lluís Prenafeta** en la organización de las protestas callejeras contra la imputación de su marido por Banca Catalana y en 1992 en la operación interna en CDC para apartar a **Miquel Roca** de los puestos de mando del partido. Situada en una segunda línea pero muy influyente, es quien amadrina a **Artur Mas** – «este chico vale mucho, a ver dónde se le puede poner»–, Ferrusola ocupó cargos de dirección en todo tipo de instituciones y chiringuitos públicos. También montó una empresa de jardinería con **Núria Claverol** –mujer del empresario **Carles Sumarroca**, pieza clave en la obra pública catalana– que entre otros suculentos contratos tuvo la fortuna de plantar el césped del Camp Nou y de recibir fondos de las consejerías de Presidencia, Economía, Gobernación y Medio Ambiente.

Con un carácter irascible y unas maneras déspotas –utilizaba a la escolta para que fueran a comprar el pan y exigía en las tiendas descuento de familia numerosa–, Ferrusola expresó en pequeñas píldoras un nacionalismo identitario, una idea patrimonial de Cataluña que en la actualidad encarna la ultra **Silvia Orriols**, pero que también es la base doctrinal del Junts de **Carles Puigdemont** y **Laura Borràs**. Entre sus declaraciones más polémicas y siempre amparadas por la ley del silencio, porque muy pocos eran los que se atrevían entonces a señalar las costuras racistas y corruptas del régimen pujolista, destaca su animadversión a todo lo que le pareciese español, homosexual, socialista y extranjero. La frase que mejor refleja su cosmovisión la soltó después de que en 2004 el PSC ganara las elecciones: «es como si nos hubieran entrado a robar en casa». Este sentimiento de impunidad, común entre el que se cree parte de una tribu sagrada, le sirvió de justificación moral de la corrupción familiar, ¡siempre por Cataluña!, que confesó Pujol en julio de 2014. Un entramado para enviar dinero a Andorra en el que Ferrusola, como CEO del tinglado, utilizó el nombre en clave de «madre superiora». Esta revelación eclipsó durante un tiempo su figura y la de su marido. Pero el fracaso del *procés*, que dejó sin referentes al nacionalismo, propició un proceso de restitución política y ética de los Pujol en el que los elogios a Ferrusola en su muerte son la antesala del funeral de Estado que aguarda al *Molt Honorable*.

Lamine es la estrella, España es el equipo

MADUREZ. La selección, un grupo capaz de manejar todos los registros de un partido, elimina a la Francia de Kylian Mbappé remontando con un golazo memorable de Yamal

SEMIFINAL	
2	1
ESPAÑA	FRANCIA

MÚNICH ARENA. 62.500 ESPECTADORES

España: Unai Simón; Navas (Vivian, 56), Nacho, Laporte, Cucurella; Rodrigo, Fabián, Olmo (Mikel Merino, 75); Lamine Yamal (Ferran Torres, 90), Nico Williams (Zubimendi, 90)y Morata (Oyarzabal, 75).

Francia: Maignan; Koundé, Saliba, Upamecano, Theo Hernández; Kanté (Griezmann, 62), Tchouaméni, Rabiot (Camavinga, 62); Mbappé, Dembélé, Kolo Muani (Barcola, 62).

Árbitro: Slavko Vinčić (ESL).

Tarjetas amarillas: Navas, Tchouaméni, Camavinga, Lamine Yamal.

Goles: 0-1: Kolo Muani (min. 9); 1-1: Lamine Yamal (min. 20); 2-1: Olmo (min. 24)..



EDUARDO J. CASTELAO
MÚNICH

En una semifinal de Eurocopa, contra el equipo más poderoso del mundo en lo físico, finalista en los dos últimos Mundiales, España salió, vio cómo le metían un gol, se sacudió el polvo de los hombros, silbó, aceleró para marcar dos goles, remontar, y luego decidió que allí, en una semifinal de Eurocopa, con una hora por delante, ya no iba a pasar nada más. Como si fuera su potestad elegir los caminos de los partidos, también los de una semifinal de Eurocopa, como si dispusiera de un mando a distancia para darle al play, y luego al pause, y luego hacia delante, y luego hacia atrás, y luego al stop. España, en una semifinal de Eurocopa, gobernó la noche como le dio la gana, decidió lo que ocurría y lo que no, y agarrada al maravilloso descaro de un niño de 16 años, dueño de un gol estratosférico, le dio la vuelta al gol francés y echó la persiana. Hasta aquí, dijo España. Y hasta ahí. Luis de la Fuente y su muchachada han llevado a España a su quinta final de Eurocopa, a las puertas de un título impensable hace no mucho, posible, probable, hoy. En una semifinal de Eurocopa, hizo lo que quiso, como quiso y cuando quiso. Esta es España.

Una España nacida de la desconfianza, forjada en la burla de una parte de la afición, que miraba con discplicencia a un grupo de jugadores que permaneció callado, cabizbajo, rumiando, eso sí, la esperanza de darle la vuelta a todo y poner a un país bajo sus pies, un país obligado hoy a reconocer el trabajo y el talento de un grupo humano que, más allá de lo que ocurra en la final, se ha ganado el respeto que hasta hace poco no ha tenido. Honor para España, finalista de la Eurocopa.

A estas alturas de torneo, los jugadores no entrenan. Ni españoles ni franceses habían hecho nada desde el viernes, cuando obtuvieron el billete a la semifinal. De hecho, se intuía un partido calmo, con los dos midiendo muy bien sus esfuerzos y los del rival. Sin embargo, en este juego de detalles que es el fútbol, y más llegados a este punto del torneo, Francia se puso por delante poco después de que lo hubiera podido hacer España. Fabién envió alto un cabezazo que parecía fácil, pero Kolo Muani sí acertó. No habían pasado ni 10 minutos y Francia estaba por delante casi sin haberse desperezado, y además Navas con amarilla por frenar una contra con pinta de 2-0.



Los jugadores de España celebran el triunfo de anoche contra Francia. GETTY

Era la segunda vez que la selección estaba por detrás en el marcador. La otra vez fue contra Georgia. Y claro, Francia no es Georgia. O sí, porque lo que ocurrió desde ese momento es muy difícil de explicar. Cuando encajó, España mantuvo la calma. De hecho, tardó bastante menos en empatar, y no necesitó ni de coraje, ni de empeño, ni de suerte, ni de una jugada maravillosa. Bastó que un crío que acaba de aprobar la ESO cogiera la pelota, levantara la cabeza y pusiese en órbita un disparo maravilloso. Lamine Yamal es un niño, un puñetero niño que juega como un mayor, que levanta la cabeza, que pasa, que centra y que, sí, también regatea, pero que, ante todo, juega al fútbol como los dichosos ángeles.

La parábola de su disparo, inalcanzable en diez vidas de Maignan, catapultó a España, un equipo en trance que, cinco minutos después, se adelantaba porque Dani Olmo hizo un quiebro delicioso a Upamecano cazando el rebote de un centro. Su tiro, que iba a portería, lo desvió Koundé por si acaso, como para asegurarse de que entraba sí o sí. Había remontado España como quien se levanta de la siesta. Aguantó a pie quieto los intentos franceses, que no fueron pocos en la primera parte. El equipo de Deschamps trató de hacer daño a España en dos facetas: los cambios de orientación y las jugadas a balón parado.

Mbappé, sin máscara, fue menos Mbappé que Dembélé. El ex futbolista del Barça molestó a ratos a Cucurella, y Nico Williams tuvo que ayudar lo suyo ahí. Navas, entretanto, en el duelo que se presumía tan desigual, se mantuvo con bastante más que dignidad hasta su lesión. Al equipo, en algún momento, le costó llegar a la presión porque las piernas están como están, y eso permitía a Francia encontrar alguna vía, sin éxito.

De modo que España, la España donde De la Fuente se limitó a poner a los suplentes de los sancionados y lesionados, ni más ni menos, llegó al descanso por delante y confiada, consciente, más que nunca, de la diferencia física con su rival. Era el momento de no ir al choque. Había que jugar a otra cosa. Había que jugar, por ejemplo, a que no pasara absolutamente nada.

Eso fue lo que hizo España a la vuelta del descanso, buscando trastear con la paciencia, y el físico, del rival, y al rival, claro, cuando le toca proponer, suda tinta. No pasaba nada, ni bueno ni malo, así que Deschamps quitó del campo a Rabiot y a Kanté para meter a Griezmann y a Camavinga. Mbappé ya era delantero centro, porque también se fue Kolo Muani para dar paso a Barcola, que se instaló en la izquierda. Para desgracia de Deschamps, siguió sin pasar nada.

Cuando se puso por delante, el equipo decidió que no pasaría nada más. Y no pasó

España jugó toda la segunda parte como si fuese el tiempo de descuento. No hizo mucho por atacar, pero como tampoco le hacían daño, fue dejando pasar el tiempo en un ejercicio de madurez algo inquietante. Tanta tranquilidad en una semifinal de una Eurocopa asusta. De la Fuente debió pensar que no fueron tan buenos los cambios contra Alemania, y sí, metió a Merino y Oyarzabal, pero dejó en el campo a Nico y a Lamine por si acaso. Deschamps echó mano de Giroud como quien reclama al Cid. Era tarde.



Lamine Yamal marca y se convierte en el jugador más joven en anotar en una Eurocopa y Mundial. M. SCHRADER/AP

LIBRE DIRECTO

ORFEO SUÁREZ



Yamal, el Mbappé que viene

En el país de los enfrentamientos, eso no ha cambiado, un grupo de futbolistas vuelve a sacar a la gente a las calles sin señalarse. Ha pasado poco tiempo desde que otros lo consiguieron, porque 12 años no es nada, pero olvidamos pronto lo bueno para revolcarnos en la ciénaga.

Esta selección no se parece a aquella. No imprime estilo, no la dirige un líder moral, no es dependiente del duopolio Madrid-Barça, por mucho que en su mascarón de proa rumbo a la final de Berlín aparezca ya tallado el rostro de **Lamine Yamal**. La actual es una sección de oportunidades a la que han regresado los que se fueron lejos en su busca, como **Dani Olmo** o **Cucurella**; no la encontraban en su tierra, como **Le Normand** o **Laporte**, o la recibieron sin esperarlo, en el caso de **Luis de la Fuente**. Es mestiza, como lo será todavía más la sociedad española, y es, sobre todo, optimista.

Yamal no sienten el peso que siente **Mbappé**, como un desenmascarado héroe de la Marvel que fracasa antes del tránsito de su vida hacia el Bernabéu. Quizás Yamal y **Nico Williams** lo padezcan en el futuro, pero, hoy, vuelan del mismo modo que sonríen. Mbappé compite por responder a sí mismo. Yamal y Nico juegan mientras se descubren a sí mismos. El gol del empate logrado por el primero, en una parábola trazada con cicuta, es parte de ese ejercicio de autodescubrimiento. Apenas hay precedentes de ser tan trascendental en la víspera de los 17 años. Los que hay asustan. Mejor no invocarlos, tiempo habrá.

Mbappé no ha sido en la Euro el Mbappé que conocemos, mermado en buena parte por sus problemas en el tabique nasal. Se le espera en España. Yamal es el Mbappé que viene, por velocidad, por técnica y por gol. La Liga va a reunirlos a ambos para ofrecer una nueva rivalidad al clásico que tuvo durante años la mejor posible. Para el Barça es como encontrar pepitas de oro en el desierto. La selección va a disfrutar de un futbolista que jamás ha tenido si entre todos son capaces de no reventarlo. Lamentablemente, también hay precedentes.

El Olímpico de Berlín en el que **Jesse Owens** se convirtió en un icono aguarda a este talento que rompe récords y a esta España que cree más de lo que creen en ella, aunque poco parece importarle, salvo a **Morata**. El capitán viene de la España de las frustraciones que siguió a la campeona y ni siquiera esta Eurocopa, si la selección logra el título el domingo, podría restañar tanto resquemor. El futuro no es suyo, como tampoco de **Jesús Navas**, presente en el eslabón del gol de **Iniesta** en Sudáfrica y presto para dar su último servicio en Múnich. El futuro es de la nueva generación, el futuro es de Yamal, el futuro empieza el próximo domingo.

LEON PANETTA

EX SECRETARIO DE DEFENSA Y EX DIRECTOR DE LA CIA. El hombre que dirigió personalmente la operación para matar a Bin Laden aboga por una coalición fuerte para frenar a Rusia, China, Corea del Norte e Irán

«Los países de la OTAN tienen que ser autosuficientes sin EEUU»

PABLO PARDO WASHINGTON
CORRESPONSAL

Leon Panetta fue jefe de gabinete de Bill Clinton, director de la CIA y secretario de Defensa con Barack Obama en los años más duros de la escalada de la guerra en Afganistán –en la que participaba la OTAN– y el asesinato de Osama bin Laden, que él dirigió personalmente. Panetta habló con EL MUNDO el lunes en un acto organizado por el podcast *One Decision* en el lugar perfecto para hacer la entrevista a alguien como él: el Museo del Espía de Washington.

Pregunta. Empecemos con algo que no tiene nada que ver con la OTAN. Cuando usted era director de la CIA, dirigió personalmente y en tiempo real, vía satélite, el 'raid' que acabó con la muerte de Osama bin Laden. ¿Cómo fue aquello?

Respuesta. Fue una de las experiencias más grandiosas que tuve en la Administración Pública o en la CIA, no solo por haber sido capaces de obtener la Inteligencia para localizar a Bin Laden, sino por haber participado en la operación, cuando mandamos a los soldados 250 kilómetros dentro de Pakistán, de noche, y culminarla con éxito. Lo más importante fue el mensaje que lanzamos al mundo: nadie ataca a Estados Unidos y vive para contarlo.

P. ¿Necesita ese mensaje ser restablecido después de la interferencia rusa en las elecciones de 2016, de la retirada de Afganistán en 2021, y de la invasión rusa de Ucrania desde 2022?

R. Creo que el mayor desafío ahora mismo es que la misión en la que estamos termine bien. Eso quiere decir que Ucrania tenga éxito, que Israel tenga éxito, que Irán, Corea del Norte o China no logren destruir la democracia en el mundo. Y para eso necesitamos alianzas.

P. Imagínese que usted es un primer ministro de un país europeo que está en una alianza defensiva capitaneada por EEUU... por ejemplo, la OTAN. ¿Estaría tranquilo con lo que estamos viendo de la campaña electoral de noviembre?

R. Ahora mismo, en Estados Unidos hay un fuerte apoyo de los dos partidos a la OTAN y a Ucrania. Bueno, uno de los dos candidatos no es tan partidario, pero es un hecho que, si es elegido presidente, deberá tener que negociar con el Congreso. Y yo sospecho que el Congreso, al margen de lo que pase en la campaña presidencial, va a seguir teniendo un fuerte apoyo de los dos partidos para Ucrania. Al margen de quién viva en la Casa Blanca, la realidad es que Estados Unidos y Europa tienen que crear una coalición fuerte que confronte los desafíos en el mundo, y eso no se circunscribe a Rusia y a Ucrania, sino que también incluye a China, a Corea del Norte, a Irán, y tenemos que mantener eso al margen de quién gane las elecciones.



ALEX WONG / GETTY

«Tenemos que frenar a Putin igual que hicimos con Hitler»

«Me preocupa que haya gobiernos o partidos que se acerquen a él»

La incertidumbre política electoral es una parte consustancial de las democracias. Acabamos de verlo en Francia, lo vimos antes en Países Bajos, y no sabemos cómo va a irle a la extrema derecha en Alemania el año que viene, pero creo que tenemos que ser capaces de construir alianzas que puedan proveer estabilidad en relación a la seguridad nacional con independencia de los vaivenes de las sociedades democráticas.

P. Si gana Trump, lo de la «autonomía estratégica» de Europa, ¿va a dejar de ser un eslogan para convertirse en una realidad?

R. Es realmente importante para la OTAN [entendida como los miembros de la Alianza, salvo EEUU] ser autosuficiente, es decir, que sea capaz de sobrevivir, de desarrollar los recursos y de conseguir la capacidad de garantizar su propia seguridad con independencia de lo que suceda en EEUU.

P. No solo en EEUU hay fuerzas que se están alejando de la OTAN. En Europa tenemos a países como Hungría, que están acercando a Rusia, y una nueva fuerza política en el Parlamento Europeo en la que están partidos como el francés Reagrupación Nacional, el español Vox y el húngaro Fidesz, que es cercano a Putin.

R. Putin es un tirano. A mí siempre me preocupa que haya Gobiernos, partidos o personas que quieran acercarse a él. Eso es una amenaza para la seguridad colectiva de todos.

P. Usted siempre dice que Ucrania debe ganar la guerra.

R. Si dejamos que Ucrania sea derrotada por Putin, habremos enviado un mensaje de debilidad que hará muy difícil para Estados Unidos tener credibilidad en sus tratos con otros países. Estados Unidos y la OTAN han trazado una línea roja, que es que Putin no triunfará. Del mismo modo que tuvimos que parar a Hitler para que dejara de destruir Estados soberanos democráticos en Europa, tenemos que frenar a Putin.

P. ¿Qué quiere decir cuando habla de que Putin no debe triunfar? ¿Acabar con la guerra? ¿Hacer que las fronteras vuelvan a donde estaban en 2014?

R. Que Putin no sea capaz de mantener absolutamente nada del territorio que ha conquistado como consecuencia de esta invasión.

P. ¿El territorio que ha conquistado en esta invasión o también el que tomó en 2014?

R. Francamente, creo que Crimea debería ser parte de Ucrania, como lo fue en el pasado. Cometimos un error cuando le dejamos ocupar Crimea. Putin percibió debilidad de Estados Unidos y de nuestros aliados de la OTAN. Entró en Crimea, y nadie hizo nada; entró en Georgia [en 2008], y nadie hizo nada; entró en Siria [a partir de 2015], y nadie hizo nada. Así que el mensaje que Putin recibió era que podía hacer lo que le diera la gana. Y ése es un mensaje que ahora tenemos que retirar.

P. ¿Se arrepiente de sus decisiones con respecto a Rusia en esas áreas?

R. Desde luego. No solo en Crimea, sino en otros sitios. Deberíamos haberle enviado un mensaje muy claro que explicara que no puede desplegar sus tropas donde le apetezca.

P. Ucrania, ¿debe entrar en la OTAN?

R. Sí. Creo que es muy importante dejar claro en esta cumbre que estamos ya en una plataforma, en un puente para que Ucrania entre en la OTAN. La OTAN es una alianza defensiva, y Ucrania se merece estar en ella. Los ucranianos están luchando por su democracia, pero la realidad es que también lo están haciendo por la democracia de todo Occidente.

P. Una de las cosas de las que se habla a menudo es de la interoperabilidad de la OTAN. O sea, que las Fuerzas Armadas de los 32 países de la Alianza sean capaces de trabajar conjuntamente, algo que la creciente distancia tecnológica de EEUU respeto a Europa está poniendo en cuestión.

R. En esta era de la tecnología, el mayor desafío para Estados Unidos es mantener su liderazgo tecnológico y, la verdad, no estoy seguro de que estemos haciéndolo todo lo bien que hace falta, en especial en Inteligencia Artificial (IA) y otras tecnologías en las que China está trabajando. El uso de la cibertecnología y, ahora, de la desinformación por medio del uso de la IA por parte de Rusia y también de China, es una amenaza muy real. Rusia está ahora mismo realizando cibersabotaje contra la OTAN; China está empezando a imitarla, e Irán y Corea del Norte quieren hacer lo mismo.

Lo que tenemos que hacer es construir un sistema de cooperación sólido con la OTAN. De hecho, ya compartimos información con nuestros aliados, pero tenemos que trabajar más juntos para asegurar que estamos todos expandiendo nuestra capacidad tecnológica para poder competir en inteligencia. Y no estoy seguro de que EEUU y sus aliados estén al mismo nivel. Me temo que si los europeos no avanzan más aumente la distancia que ya nos separa.

La gran oportunidad de Joe Biden

El presidente quiere mostrar en la cumbre de la Alianza que sigue siendo un líder capaz

P. R. SUANZES WASHINGTON
CORRESPONSAL

Una semana, sólo una semana. Eso es lo que el presidente Joe Biden tiene que resistir para poder consolidar su candidatura y ser de nuevo la opción de los Demócratas frente a Donald Trump. Después del estrepitoso descalabro en el debate de la CNN, de un ataque agresivo de la prensa progresista, encabezada por *The New York Times*, de especulaciones sobre si está senil o tiene Parkinson, de las peticiones en público de media docena de congresistas de su partido, y de los ruegos en privado, o de forma anónima, de pesos pesados del partido, de su administración y de algunos de los principales donantes para que se retire, el entorno de Biden cree que si llega al próximo lunes será muy difícil que los suyos encuentren una alternativa. No imposible, porque queda la opción de un terremoto en la convención de agosto, un golpe, una maniobra para que sea «abierta» y puedan postularse alternativas. Pero casi impensable si no es algo coordinado y pactado.

Él tiene algo de margen, pero lo que no está tan claro es que el partido lo tenga, porque este año no sólo se decide la presidencia, sino todos los escaños de la Cámara de Representantes, un tercio del Senado y un buen número de gobernadores. Las elecciones de 2022, las conocidas como «*midterm*», le salieron mucho mejor de lo esperado a los demócratas, ante los rumores de una «ola roja», en referencia a los colores republicanos. Y ahora parecía que seguirían controlando la Cámara, pero el pesimismo y el derrotismo corren muy rápido y se contagia, y ahora mismo temen perder entre 10 y 20 puestos esenciales. Porque si Trump gana, y encima controla el Congreso, con un Tribunal Supremo abrumadoramente conservador, la apisonadora sería total.

Todo eso, sin embargo, está medio aparcado. En lo que es una anomalía, la campaña electoral presidencial parece haberse detenido temporalmente en EEUU. Donald Trump está desaparecido, dejando que toda la atención se ponga en la guerra civil de sus rivales. Salvo algún mensaje en redes sociales y un vídeo desde un carrito de golf insultando a Biden («montón de basura vieja») y Kamala Harris («patética, jodidamente mala»), ni rastro. Y el presidente, más que captando indecisos, está intentando tapar fugas internas. Sus actos, sus entrevistas, no son para conseguir votos, sino para evitar una revolución interna, para convencer de que no tiene problemas neurológicos. Y cuando todo tu mensaje es para reafirmar que no estás mal, lo que está claro es que políticamente no estás bien.

Los últimos 10 días han sido una pesadilla para el presidente, que no controla la narrativa. *The New York Times*, en medio de una guerra ya abierta, insinuó con los registros de visitantes de la Casa Blanca que el presidente podría tener Parkinson y habría una campaña para ocultarlo. El Gobierno tuvo que salir horas después, con una declaración jurada de los médicos, a desmentir que el presidente tuviera el menor problema o que incluso se le hubiera sometido a alguna prueba. Pero el daño, una vez más, estaba hecho.

La semana pasada el Congreso estuvo cerrado, y lo volverá a estar la que viene por la celebración de la Convención Nacional Republicana, en la que Trump será declarado oficialmente candidato y en la que se conocerá también la identidad de su vicepresidente. Por eso, ayer, los congresistas demócratas reunieron en Washington a primera hora, y poco después lo hicieron los senadores para un almuerzo tradicional. La sensación que dejaron no pudo ser más gris. Biden tiene el respaldo tibio de algunos, incluidos lo populares en la izquierda como Bernie Sanders, Elizabeth Warren o Alexandria Ocasio-Cortez («el debate está cerrado, es nuestro candidato») y de centristas. Pero la imagen fue de pesimismo absoluto. Ningún entusiasmo, ninguna alegría. Sólo resignación en el mejor de los casos. «Decir que se parece a un funeral es un insulto para los funerales», dijo uno de ellos al medio Semafor. Es lo que hay y no parece haber escapatoria, pero según Axios, algunos de los que se juegan el escaño, impotentes, lamentaban entre lágrimas que la posición del presidente les vaya a arrastrar.

El partido está dividido y nadie tiene claro cómo actuar. Los números sitúan a Biden por detrás de Trump y alejándose. Pinta mal en general y en los llamados *battleground states*, los cinco o seis en los que los estrategas creen que se decidirá todo con los indecisos, en particular. Un ejemplo es Wisconsin. Las encuestas dicen que la senadora demócrata Tammy Baldwin ha subido cinco puntos y lidera cómodamente a su rival republicano por 10, pero ese mismo estado, esos mismos votantes, dan seis puntos de ventaja a Trump, cuando antes del debate estaban empatados.



El presidente, Joe Biden, camina por uno de los jardines de la Casa Blanca tras la vuelta de un viaje. S. WALSH / AP

Esta semana va a ser la de los números. Sin un gran líder demócrata que salga a pedir al presidente que se sacrifique, sin una carta conjunta de todos los senadores, como se especuló, sólo queda que la presión de las encuestas haga el resto. Biden pierde, en todas, pero en la mayoría de los ejercicios, el resto de alternativas no es mejor. Según la de Emmerson, a escala nacional, el presidente pierde 46%-43% frente a Trump, con un 11% de indecisos. Pero los demás están igual (Kamala Harris, la vicepresidenta) o peor, incluyendo opciones desesperadas como Hillay Clinton, Al Gore, y los principales senadores y gobernadores progresistas.

La cumbre de la OTAN es la gran oportunidad para que Joe Biden mejore su reputación dañada, pero otro resbalón podría acabar con él. Allí, rodeado de líderes mundiales y de cámaras durante tres días, es donde tendrá su próximo examen. Que sea el último depende, en gran medida, de él mismo y nadie más.

LÍDER MUNDIAL DE LA INFORMACIÓN EN ESPAÑOL

EL MUNDO.es

EL MUNDO MX MILENIO, publicación diaria, impreso y distribuido por Milenio Diario, S.A. De C.V., Editor responsable Héctor Zamarrón De León, Número de Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo Otorgado por El Instituto Nacional Del Derecho De Autor: 04-2014-080713311200-107. Número De Certificado De Licitud de Título y Contenido: En Trámite. Oficinas, talleres y distribución: Morelos n° 16, Colonia Centro, Delegación Cuauhtémoc, C.P.. 06040, México, Distrito Federal. EL MUNDO MX MILENIO es independiente en su línea de pensamiento y no acepta necesariamente como suyas las ideas de los artículos firmados

PATIO GLOBAL POLÍTICOS 'FUTBOLEROS'

QUIÉN. El canciller Scholz y varios miembros de su Gobierno se han hecho forofos del fútbol y no se pierden los partidos de la Eurocopa. **QUÉ.** Es la misma táctica que usó Merkel en el Mundial de 2016, cuando Alemania fue también anfitriona. Mejoró su imagen al apoyar con mucha pasión a su selección. **POR QUÉ.** Los focos son tentadores cuando las encuestas no son favorables, aunque la UEFA no difunde casi imágenes del palco.

La repentina pasión de los políticos por el fútbol cuando hay grandes torneos



CARMEN VALERO
BERLÍN

En los grandes torneos futbolísticos, los políticos descubren de repente su pasión por este deporte. El fútbol es un fenómeno de masas y la tentación de querer utilizar este escenario para mejorar su imagen es enorme. El canciller alemán, Olaf Scholz, no es aficionado, pero ha asistido a los partidos de la selección alemana con la esperanza, se le presupone, de repetir el cuento de verano que protagonizó Angela Merkel y vivió Alemania como anfitriona del Mundial de 2016.

La canciller y su Gobierno atravesaban el desierto de las encuestas y la ciudadanía no sabía si sacar las banderas era buen o mal patriotismo. Hasta que Merkel se dejó ver una y otra vez en los estadios apoyando a su equipo y celebrando con una pasión inusual cada gol, como si el destino del país pendiera de una portería.

En la coalición de Scholz nadie levanta cabeza, pero socialdemócratas, verdes y liberales, han sacado fuerzas para recorrer, bien avenidos, los estadios y fundirse con millones de hinchas. La mimetización de los políticos ha llegado a tal extremo que la UEFA ha puesto barreras. En esta Eurocopa apenas se difunden imágenes del palco.

Pero sabemos que Scholz se sentó con el presidente Pedro Sánchez y con Viktor Orban, y que el ministro de Finanzas, Christian Lindner, compartió el Austria contra Holanda con su colega austriaco. La ministra de Interior, Nancy Faeser, presenció todos los partidos en los que jugó Alemania y la de Exteriores, Annalena Baerbock, asistió, que se sepa, a tres. La secretaria de Estado de Cultura, Claudia Roth, se citó con su colega austriaco en el partido de Leipzig y lo mismo hicieron los ministros de Defensa, Boris Pistorius, el de Agricultura, Cem Özdemir, y la de Familia, Lisa Paus. El titular de Trabajo, Hubertus Heil, incluso asistió como voluntario al partido contra Hungría y colaboró en el control antidopaje.

Con el primer ministro Recep Tayyip Erdogan, que aplazó un viaje a Azerbaiyán para ir a Berlín al encuentro de Turquía contra Países Bajos, no hubo nadie. Se sabía que muchos seguidores turcos harían el *saludo del lobo*, como ocurrió, durante el himno nacional, una señal de la organización ultranacionalista turca Lobos Grises.

La UEFA puso a disposición del Gobierno alemán 707 entradas de cortesía, que el Ejecutivo ha compartido con el Bundestag. No se sabe cómo se efectuó el reparto y tampoco han trascendido los medios de transporte utilizados, salvo en el caso de Baerbock. Tras asistir al partido de la selección en Fráncfort, la ministra de los Verdes le pidió al canciller usar un avión del Gobierno para ir a Luxemburgo, aunque son 290 kilómetros por autopista. Se hizo una excepción a la prohibición de los vuelos nocturnos. No todos los esfuerzos por rentabilizar las emociones del fútbol salen bien.

Al recuerdo de Faeser y su brazalete arco iris en Qatar se suma ahora un *tuit* de la dirigente ecologista Göring-Eckhardt, sobre la proporción de jugadores no blancos en el equipo alemán, que borró. El ministro de Economía, Robert Habeck, queda en la memoria de Youtube luciendo la camiseta rosa de la selección comparado la competitividad de Alemania con la del equipo, exaltando el protagonismo de su país en Europa: «Desde la segunda fila de espaldas al número 10, a Toni Kroos, colgando punta y luego jugando de delantero». Alemania no llegó a semifinales y Kroos jugaba con el 8.



Scholz y Sánchez en el partido en el que España eliminó a Alemania. A. ESTÉVEZ / EFE



EL RUIDO DE LA CALLE
RAÚL DEL POZO

Servidumbre voluntaria

Los palacios están repletos de lisonjeadores que incitan con su falsa moneda a la vanidad de los que mandan. Los consejeros leales aconsejaban al príncipe cuidarse de los aduladores, porque ante ellos se está indefenso. Pero este Gobierno se queja de lo contrario, de la falta de lealtad –ellos dicen que a la democracia– de jueces y periodistas. Tampoco frenan los ataques de sus supremacistas a esas profesiones en las que acusan a los jueces de golpistas con toga. No se sabe si estas intimidaciones han tenido efecto, pero el caso es que algunos jueces y fiscales siguen el despotismo del Poder Ejecutivo con mansedumbre.

No se entiende el servilismo al Gobierno, la servidumbre voluntaria de jueces y fiscales que no tienen el coraje de ser independientes. Como escribe **De la Boétie** en pleno Renacimiento, los resortes del poder atrapan y dominan a los hombres, y se pregunta : «¿Cómo puede ser que no solo obedezcan sino que además lo hagan encantados y fascinados?». También en el texto hay recomendaciones que pueden servir para periodistas descarriados y entregados: «Cuando pienso en esa gente que halaga para aprovecharse me siento casi tan sorprendido como compadecido por su estupidez». Los que mandan son unos cuantos y los que tragan para ser cómplices de los abusos se equivocan, porque hay tantas personas que esperan beneficios del poder como personas a las que les gusta la democracia. También se equivocan porque someterse a un gobierno y a un partido en una época de crispación como la que vivimos te hace enemigo de los otros partidos y te puede buscar la ruina, porque te enemistas con los otros del poder. Si defiendes a uno, los demás se sienten atropellados y te insultan desde la revuelta de las redes. Pero el caso es que hay jueces de gran prestigio que pierden el respeto de sus compañeros, cuando, al borde de la jubilación, después de llegar tan alto en el oficio y con reconocido prestigio, se menosprecian a sí mismos y se entregan a las arbitrariedades y el autoritarismo del Gobierno, y le hacen el trabajo sucio en los chanchullos del poder.

Dice **Cervantes**: «Sepa el señor Licenciado Vidriera que un gran señor en la Corte le quiere ver». «Vuestra Merced me excuse con ese señor porque no soy bueno para palacio, porque tengo vergüenza y no sé lisonjear». Y de **Juvenal** recordarán la pregunta que se hace a sí mismo: «¿Qué haré yo en Roma si no sé mentir?». Ahora, aunque sepan mentir, a los pelotas les cuesta prosperar.*